

Tema: Violaciones del Derecho Internacional Humanitario en la Base Naval de Guantánamo relativo a los prisioneros de guerra.

MC .s. Velázquez Rodríguez. Nelsi.¹

Dr. C. Borrego Toledo. Raúl.²

Milian Coto. Ana Olga. ³

Dra. Suárez Romay. Yarisey.⁴

Dr. C. González García. Joel. ⁵

¹ Departamento Servicios Médicos PNR, La Habana, Cuba, raul@ensap.sld.cu

² Departamento Situaciones Especiales en salud Pública. ENSAP, La Habana, Cuba, raul@ensap.sld.cu

³ Departamento Servicios Médicos PNR, La Habana, Cuba, raul@ensap.sld.cu

⁴ Departamento Servicios Médicos PNR, La Habana, Cuba, raul@ensap.sld.cu

⁵ Departamento Situaciones Especiales en salud Pública. ENSAP, La Habana, Cuba, joel@ensap.sld.cu

Resumen: El trabajo que se presenta es el resultado de una investigación que se realizó, sobre las violaciones del Derecho Internacional Humanitario en la Base Naval de Guantánamo relativo a los prisioneros de guerra, orientada para dar solución al siguiente problema de investigación: ¿Cuáles son las violaciones de las normas y costumbres del Derecho Internacional Humanitario relativos a los prisioneros de guerra cometidas por Estados Unidos en la ilegal Base Naval de Guantánamo durante los años 2002 al 2016?. El objetivo general es: Determinar las principales violaciones del Derecho Internacional Humanitario cometidas por el gobierno de Estados Unidos contra los prisioneros de la Base Naval de Guantánamo durante el período 2002-2016. En el proceso investigativo se empleó un sistema de métodos, estructurado bajo una concepción dialéctico – materialista, incluyendo métodos y técnicas generales de la ciencia, y particulares de las ciencias socio – jurídicas, los principales resultados radicaron en la fundamentación desde lo jurídico de las principales violaciones del Derecho Internacional Humanitario cometidas por el gobierno de Estados Unidos contra los prisioneros de la Base Naval de Guantánamo durante el período 2002-2016.

INTRODUCCIÓN

La ilegal Base Naval de Guantánamo se ha convertido en escenario de un grupo importante de violaciones del Derecho Internacional Humanitario relativo al trato que se debe dar a los prisioneros. Sin embargo, como se constató en la búsqueda bibliográfica, esta problemática no cuenta aún con estudios socio-jurídicos sistematizados, apreciándose una preponderancia de los análisis fácticos y descriptivos. Los ciudadanos detenidos en el conflicto armado internacional que se libra como parte de la llamada lucha contra el terrorismo están protegidos por el DIH, protección que el gobierno de EE.UU. se niega a ofrecerle.

El trabajo que presentamos se propone, desde la Ciencia Socio- Jurídica, dar solución al siguiente Problema Científico: ¿Cuáles son las violaciones de las normas y costumbres del Derecho Internacional Humanitario relativos a los prisioneros de guerra cometidas por Estados Unidos en la ilegal Base Naval de Guantánamo durante los años 2002 al 2016?

Como solución adelantada al problema científico se formuló la siguiente Hipótesis de investigación: Si se constatan las acciones cometidas por el gobierno de Estados Unidos en la prisión de la ilegal Base Naval de Guantánamo y se comparan con los principios y normas internacionales establecidas, relativas al trato debido de los prisioneros de guerra, podríamos identificar las principales violaciones del Derecho Internacional Humanitario con relación a estos, en el período 2002 al 2016 en dicha instalación y como objetivo general: Determinar desde las Ciencias Socio-Jurídicas las principales violaciones de las normas y costumbres del Derecho Internacional Humanitario relativos a los prisioneros de guerra cometidas por Estados Unidos en la ilegal Base Naval de Guantánamo durante los años 2002 al 2016.

Durante el proceso investigativo se aplicó un sistema de métodos de investigación científica bajo una concepción dialéctico – materialista, fundamentado en el método científico, donde se interrelacionaron métodos y técnicas generales de la ciencia y particulares de la ciencia socio – jurídica. Se realizó un amplio análisis bibliográfico que incluyó los cuerpos normativos del DIH y de los DDHH, además la revisión de documentos oficiales de las organizaciones internacionales referidos al objeto de la investigación. El resultado obtenido en la investigación lo constituye la fundamentación de las principales violaciones del Derecho Internacional Humanitario cometidas por el gobierno de Estados Unidos contra los prisioneros de la Base Naval de Guantánamo durante el período 2002-2016.

MÉTODO

El sistema de métodos empleados durante la investigación incluyó la aplicación de técnicas de recopilación de información, encuesta a especialistas sobre los principales elementos de la investigación, fueron encuestados un total de 15 especialistas en DIH, de ellos el 100% graduados de nivel superior, 100% con formación en DIH, en cursos básicos, para instructores, avanzados y para instructores de DIH, el 50% Dr. C y Profesores titulares. El 60% Dr.C. o MC.s y el 95% ostentan categorías docentes de diferentes tipos.

Se realizó un análisis bibliográfico que incluyó un total de 55 fuentes incluidos cuerpos normativos del DIH y de los DDHH, también se incluyeron artículos y trabajos investigativos de reconocidos publicistas. Aplicando el método Jurídico comparado y el método exegético para el análisis de las normas jurídicas. Durante la investigación se aplicaron los métodos lógicos y el método histórico lógico, se realizó una revisión de documentos oficiales en especial informes de los relatores de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas, información que fue contrastada con las opiniones y criterios de los especialistas encuestados.

RESULTADOS

Los atentados ocurrido el 11 de septiembre del 2001 en el propio territorio norteamericano, permitió a la administración Bush, llevar a cabo un ataque militar al territorio afgano

gobernado por el régimen Talibán, como supuesto acusado de apoyar a la red terrorista Al-Qaeda siendo invocado por Estados Unidos el derecho de legítima defensa para justificar su ataque contra Afganistán.

Inmersos en una contienda político-militar que desconoce cualquier normativa o racionalidad ética de alcance humanista, los Estados Unidos de Norteamérica comenzaron a realizar los vuelos de los detenidos en Afganistán con destino a la Base Naval de Guantánamo, instalación devenida cárcel de máxima seguridad, donde se conoce que existen condiciones estructurales inadecuadas, trato indebido a prisioneros y violaciones de garantías procesales.

En el ámbito de aplicación del Derecho Internacional Humanitario de tipo personal, los Instrumentos Jurídicos Internacionales aplicables al estatus de los prisioneros de guerra, en nuestro estudio lo vinculamos de forma particular los detenidos en la Base Naval de Guantánamo desde el 2002 a la actualidad.

Muchos de los ex detenidos de la ilegal base de Guantánamo así como fuentes consultadas han afirmado que sufrieron tortura y otros malos tratos bajo custodia estadounidense. La rendición de cuentas por estas violaciones de los derechos humanos ha sido escasa, y el gobierno de Estados Unidos ha bloqueado sistemáticamente las iniciativas adoptadas por ex detenidos para obtener un resarcimiento por estas violaciones.

Son conocidas por la comunidad internacional el no cumplimiento de las Normas jurídicas internacionales a las que son sometidas los detenidos en la Base Naval de Guantánamo entre los que podemos referir, lo expresado en el III Convenio de Ginebra del 12 de agosto de 1949 y protocolo adicional I a dichos convenios:

- La protección general de los prisioneros de guerra. Trato debido a los prisionero independientemente de la responsabilidad individual que pueda haber; (artículo 12, CG III) y (PA-I, en el artículo 44 y 45, párrafo 1 y 2, artículo 81, párrafo 1).
- El trato humano a los prisioneros en todas las circunstancias, ningún prisionero de guerra podrá ser sometido a mutilaciones físicas o a experimentos médicos o científicos sea cual fuere su índole, que no se justifiquen por el tratamiento médico y que no sean por su bien. Así como deberán ser protegidos, contra acto de violencia, intimidación, insulto y curiosidad públicas, también están prohibidas las medidas de represalia contra ellos; (artículo 13, CG III).
- El respeto de su persona y de su honor. Los prisioneros de guerra conservarán su plena capacidad civil tal como era cuando fueron capturados; (artículo 14 CG III).
- En el interrogatorio no se podrá infligir tortura física o moral ni presión alguna para obtener datos de la índole que fueren. Los que se nieguen a responder no podrán ser amenazados ni insultados ni expuestos a molestias o desventajas de ningún género (artículo 17 CG III y artículo 75 PA-I, párrafo 2).
- No podrán ser encerrados ni confinados más que cuando tal medida sea necesaria para la protección de su salud; en todo caso, tal situación no podrá prolongarse más de lo que las circunstancias requieran.(artículo 21 CG III)
- Los prisioneros de guerra serán internados con todas las garantías de higiene y de salubridad; así como en un clima favorable (artículo 22 CG III).
- La Alimentación será suficiente en cantidad, calidad y variedad para mantener buen estado de salud e impedir pérdidas de peso o deficiencias nutritivas. Se suministrará a los prisioneros de guerra suficiente agua potable;(artículo 26 CG III).

- Las inspecciones médicas incluirán el control y el registro del peso, estado general de salud y de nutrición, limpieza, así como detección de enfermedades contagiosas; (artículo 31 CG III y artículo 11 PA- I, párrafo 1).
- Estarán autorizados a expedir y a recibir cartas y tarjetas postales;(artículo 71 CGIII).
- Infracciones graves se refiere a homicidio intencional, la tortura o los tratos inhumanos, incluidos los experimentos biológicos, el hecho de causar deliberadamente grandes sufrimientos o de atentar gravemente contra la integridad física o la salud, o privarlo de su derecho a ser juzgado legítima e imparcialmente.(artículo 130CG III y artículo 11 PA- I, párrafo 1, artículo 75, párrafo 2 y en la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes que define como tortura en su Artículo 1)

Las Principales violaciones del Derecho Internacional Humanitario cometidas contra los prisioneros de la Base Naval de Guantánamo durante el período 2002-2016 identificadas como resultado de la investigación fueron las siguientes:

- Violación de la Carta de las Naciones Unidas que obliga a los estados miembros al respeto a las obligaciones emanadas de los tratados y de otras fuentes del Derecho Internacional, al recibir EE.UU el apoyo de numerosos aliados con relación a la cárcel que mantiene en la Base Naval de Guantánamo.
- EE.UU. no aplica el status de prisioneros de guerra a los detenidos de la ilegal Base Naval de Guantánamo por considerarlos "combatientes ilegales" según su ordenamiento jurídico interno; alegando que la participación ilícita en las hostilidades es un criterio para excluirlos de la aplicación del IV Convenio y del ámbito del I Protocolo.
- La actuación del gobierno de los EE.UU se sustenta en el Derecho Penal del Enemigo, según el cual, no es necesario que el sujeto haya delinquido, sino simplemente que se le suponga perteneciente a un colectivo o grupo catalogado como enemigo para que constituya causa para verse sometido a la acción penal.
- Estados Unidos no reconoce el status de prisioneros de guerra a los detenidos en la ilegal Base de Guantánamo fundamentando, que en el caso particular del conflicto en Afganistán el gobierno de facto de los talibanes nunca fue reconocido por ellos y por tanto no pueden ser considerados las fuerzas armadas de este país, y los miembros de Al Qaeda parte de las milicias o cuerpos de voluntarios.
- En flagrante violación del III Convenio, los prisioneros en la base de Guantánamo están en la espera de un juicio que no se sabe si llegará a producirse, pero siempre sería por tribunales militares especiales cuya sentencia absolutoria no conduce a la liberación del preso, sin que éste pueda conocer de que se le acusa y sin que le asista ningún derecho.
- Las violaciones de los Artículos 8 y 9 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos al negársele el acceso a un representante legal a los detenidos en Guantánamo y por tanto el derecho a un juicio sin pruebas, además de ser arbitrariamente presos y desterrados.
- Emplean medios "equivalentes a la tortura" como son la exposición a ruidos (gritos, chillidos, zumbidos y pitidos), temperaturas extremas sufridas por largo tiempo, palizas continuas, así como la existencia de un equipo científico que utiliza las debilidades y las fobias de los presos para humillarlos y utilizarlos; además se aplica la alimentación forzada a los prisioneros declarados en huelga de hambre.

Los resultados obtenidos fueron puestos a criterio de 15 especialistas en el tema investigado, lo que permitió enriquecer la propuesta y validarlos con sus criterios.

CONCLUSIONES

1. La teoría de la aplicación discriminatoria del derecho de la guerra aplicada por los EE.UU. contra los prisioneros en la ilegal Base Naval de Guantánamo evidencia una profunda violación del Derecho Internacional Humanitario. Las leyes y costumbres de la guerra no tienen por objeto conferir a los beligerantes derechos subjetivos que no implicarían ninguna obligación, ni ningún derecho, sino proteger a la persona humana.
2. EE.UU. mantiene una política de doble rasero al acusar a varios miembros de la comunidad internacional de incumplir con las leyes internacionales sobre este tema; mientras ellos violan las disposiciones de los Convenios de Ginebra y sus Protocolos adicionales, así como los Derechos Humanos de los prisioneros de guerra de la ilegal Base Naval de Guantánamo.
3. La ausencia de instancias de apelación independientes constituye un hecho particularmente grave en el caso de los prisioneros de la Base Naval de Guantánamo, ya que los coloca bajo la égida de un sistema absolutamente inquisidor.
4. Más que nunca se impone la necesidad de reforzar el principio, por el cual los responsables de las violaciones de las normas internacionales, por poderosos que sean, tengan que rendir cuentas ante la comunidad internacional por sus actos.

REFERENCIAS

1. “Conjunto de principios para la protección de todas las personas sometidas a cualquier forma de detención o prisión”. Adoptados por la Asamblea General de la ONU en su Resolución 43/173 el 9 de diciembre de 1988.
2. “Declaración de Malta sobre los huelguistas de hambre”. Adoptado por la 43ava Asamblea Médica Mundial, Malta, Noviembre 1991 y revisada en la 44ava Asamblea Médica Mundial, Marbella, España Septiembre 1992.
3. Comité Internacional de la Cruz Roja. “Protocolos Adicionales a los Convenios de Ginebra del 12 de Agosto de 1949”. Publicados en Ginebra en 1977.
4. Miguel A D’Stefano Pisani. Dr. Presidente de la Sociedad Cubana de Derecho Internacional. Profesor adscrito al CEDIH. Guantánamo; lo legal en la ilegalidad. Marzo 2004.
5. CICR. IV. Convenio de Ginebra del 12 de agosto de 1949 relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra. Ginebra. Suiza. Agosto 1949. Pág. 140
6. CICR Protocolo adicional I a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados con carácter internacional. Ginebra, Suiza. 1977.

7. CICR Protocolo adicional II a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional. Ginebra, Suiza. 1977.